11th March 1958]

minimum and nobody gets drunk on many glasses of beer for the reason the drink is diluted. This drink may be rationed. I strongly plead for the adoption of this method instead of total Prohibition. Total Prohibition will never be a success.

Coming to the Provisions of the Bill, I am totally opposed to the more regressive enforcement of the Prohibition law.

What is required is the creation of public opinion and a body of persons believing in Prohibition should generate that public opinion and salvage addicts from drink. I am glad the Select Committee has agreed to the constitution of a Central Committee for the State to implement the ideology of Prohibition.

The Legislature takes a very great responsibility in placing in the Statute provisions which will infringe the liberty of the individual and which will be disobeyed by the public. The liberty of the individual should not be touched unless it is inconsistent with the security of the State or for the good of the individual. What is good for the individual is for the individual himself to judge except in extreme cases. The rigour of the law should be reduced if Prohibition is to be successful, it is idle for the Protogenist to say that Prohibition has been successful, but requires more stringent enforcement. The plain fact is that Prohibition is a failure, and protogenists do not want any investigation on the question whether it has been a success or a failure and they want to introduce more stringent provisions for enforcing prohibition. These are objectionable from the point of view of the individual and from the point of view of demoralisation of the public, who will try to evade laws which are too stringent. This Bill may further contribute to the failure of Prohibition than to its success.

It is a pity that our own experience and that in other countries have no effect on us. Perhaps the American writer is right when he said that history teaches us one thing and one thing only and that is it teaches us nothing.

I plead for the constitution of a High Power Committee to assess the effect of Prohibition for the last twenty years and more. I plead for partial Prohibition. I plead for an All-India effort on Prohibition. I plead for decreasing instead of increasing penal provisions in the enforcement of the law of Prohibition.

MADRAS, V. K. JOHN.

8th March 1958.

III

There could be no two opinion about the need to put down the evil of drinking. The Prohibition Act has been in force for a considerable length of time in our State and also in some other States in our country. We also hear of this kind of experiment in

other countries. Based on these experiments, the correct lesson to draw is, that this is not on objective which could be achieved by stringent repressive measures or by efficient administration.

Basically the problem of drinking is social and economic one and should be tackled as such. To the extent the cultural and economic level of the masses is raised, to that extent alone the object of Prohibition could be achieved. True, Prohibition offences are on the increase. It is not due to want of severity in our Prohibition laws.

In the name of enforcing Prohibition laws, there has been excesses by the Police.

Sufficient efforts were not taken to redress the grievances of the ex-toddy tappers and measures for rehabilitating the ex-toddy tappers and ex-addicts have been far from adequate. Rural unemployment is on the increase.

The success of the Prohibition policy would depend more on the tackling of the above problems, rather than giving more powers to the Police, who are already being accused of excesses.

Further, the steps taken by the Government to educate the masses is very weak and ineffective. The consciousness of the people should be raised through persuasion and proper education.

The way in which the already existing provisions of the Prohibition law were enforced, has only resulted in creating a sort of apathy if not antogonism among the people.

In this background, the attempt to give more powers to the Police and to make the punishment more stringent, would result in creating further resistance from the people and thus endanger the popular appeal of Prohibition policy.

MADRAS, N. K. PALANISAMI.

8th March 1958.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 12th March 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER : The hon. Member (Sri Rasheed) is not here. The question and reply will be printed in the proceedings.

Fire service station

* 288 *Q*.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the frequent fires, causing death and destruction to the people living in Ambur and Vaniyambadi Municipalities; and

(*b*) whether the Government have considered the opening of a fire station at Vaniyambadi or Ambur?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The question of opening a fire station at Vaniyambadi has been examined by the Government and it has been decided to take it up as well as the question of opening a new fire station at Ambur in due course in accordance with a programme of priority to be drawn up in the matter of opening of new fire stations in the State.

Kosavampatti tank

* 289 *Q*.—SRI M. P. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the amount spent by the Government for repairs to Kosavampatti tank in the Namakkal taluk, Salem district, the ayacut of the tank and the area in the tank now encroached upon by private people?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :

1 Amount spent by the Government for repairs	Rs. 8,507-
2 Ayacut of the tank	42·55 acres.
3 Area now encroached upon by private people	19·07 acres.

[12th March 1958

Beedi factories

* 290 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the number of beedi factories registered under the Factories Act, 1948, during the period from 1949 to 1957—year-war; and

(*b*) the number of workers in them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) & (*b*) A statement[a] containing the required information is placed on the Table of the House.

* SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது ராஜ்யத்தில் சுமார் ஒரு லட்சம் பீடித் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த ராஜ்யத்தில் 1957-ல் மொத்தம் 49 பீடித் தொழிற்சாலைகள் இருந்தன என்றும், அவைகளில் வேலை செய்துவந்த பீடித் தொழிலாளர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 1,458-ஆக இருந்தது என்றும், மேஜையில் வைக்கப்பட்டுள்ள பதிலில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக நமது சர்க்காருக்கு, இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், குறைந்த வருமானம் வருகிறது என்று தெரிகிறது அல்லவா ? பீடித் தொழிற் சாலைகளின் எண்ணிக்கையும், பீடித் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையும் இம்மாதிரி குறைவான கணக்கில் தெரிவிக்கப்படுவதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 1948-ம் வருஷத்திய பாக்டரிச் சட்டத்தின் கீழ் ரெஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் எத்தனை என்று கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி போட்டிருக்கிறார். அந்தப் பிரகாரம், 1957-ம் வருஷத்தில் இந்த ராஜ்யத்தில் ரெஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருந்த பீடித் தொழிற்சாலைகள் 49 தான். பீடித் தொழிலில் வெவ்வேறு முறைகள் இருக்கின்றன. அவைகள், காண்ட்ராக்டர் முறை, ஏஜெண்ட் முறை, பிராஞ்சு மானேஜர் முறை ஆகியவைகள் ஆகும். அந்த முறைகளில் இயங்கும் தொழிற்சாலைகள் பாக்டரிச் சட்டத்தின்கீழ் வருவதில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: 1948-ம் வருஷத்திய பாக்டரிச் சட்டம் குறிப்பிட்ட 20 விதமான தொழிலாளர்களுக்குத் தான் எல்லாவிதமான சலுகைகளும் கொடுக்கப்படுவதற்கு வகை செய்திருக்கிறது. அதற்கான 20 தொழில்களும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகளை கொடுக்காமல் இருப்பதற்காக, பீடித் தொழிற்சாலை முதலாளிகள், சில வேலைகளை அந்தச் சட்டத்திற்கு உட்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். அதாவது, புகையிலை போன்றவைகள் எல்—2, லைஸென்ஸுக்கு உட்படுத்தப்படாமல் இருப்பது சில வேலைகளை அவர்கள் "அவுட் டோர்" வேலைகளாக வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே சென்ட்ரல் எக்ஸைஸ் ஆக்டின்படி எல்—2, லைஸென்ஸ் பெற்று வாங்க வேண்டிய பொருள்களுடன் புகையிலை போன்றவைகளையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது சம்பந்தமாக, இருக்கக்கூடிய புகார்களையோ, "ரெப்ரெஸென்டேஷன்"-களையோ கனம் அங்கத்தினர் மத்திய அரசாங்கத்திடம் செய்யலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 1955-ம் ஆண்டில் பீடித் தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை 33-ஆகவும், பீடித் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 1,260 ஆகவும் இருந்தது. 1956-ம் ஆண்டில்

---

[a] Printed as Appendix I on page 257 infra.

12th March 1958]

Rural dispensary.

* 293 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the salary and allowances paid to the rural dispensary doctors in the North Arcot district;

(*b*) whether they are eligible for increment, pension and provident fund;

(*c*) whether they are eligible for any leave facilities; and

(*d*) if so, what those facilities are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) As in other districts, the Rural Medical Practitioners in the North Arcot district are paid only subsidies and not pay and allowances. The rates of subsidy vary from Rs. 65 to Rs. 100 per mensem depending on their qualifications.

(*b*) No, Sir.

(*c*) Yes.

(*d*) They are eligible for earned leave on full subsidy equivalent to 1/11th of the period spent on duty up to a maximum of 90 days and casual leave for 15 days including holidays in a year.

SRI M. JAGANNATHAN : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார், இந்தச் சபையில் ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்கள் சிலரும் ஆங்கிலம் தெரியாதவர்கள் பலரும் இருக்கிறார்கள். முதல் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தமிழிலே சொன்னால், அதைப் புரிந்து கொண்டு உப கேள்விகளைக் கேட்பதற்கு பல அங்கத்தினர்கள் முன் வருவார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் முதல் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போதும் தமிழிலேயே சொல்வதற்கு தயவுசெய்து முன் வருவார்களா ?

MR. SPEAKER : How is it a point of order? It is only a suggestion. Sri Vinayakam may now put his question.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, as an incentive to attract more doctors to the rural dispensaries, will the Government think of giving a better scale of pay—more monetary remuneration—so that it could be an incentive to people going to serve in villages?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Government no doubt is thinking of enhancing the pay. But they have not so far been able to put it into practice.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பல ஆஸ்பத்திரிகள் இன்று மூடப்பட்டிருப்பதற்கும், பல ஆஸ்பத்திரிகளை புதியதாகத் திறக்கப் பட முடியாதிருப்பதற்கும் காரணம் டாக்டர்கள் கிடைப்பதில்லை என்பது தான். வட ஆற்காடு ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், கிராம ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்களுக்கு மாதம் 90 ரூபாய் (65 உடன் 25 ரூபாயைச் சேர்த்து) சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. வேறு வீட்டு வாடகை, அலவன்ஸ், இன்க்கிரிமெண்ட் எதுவும் இல்லை. லீவ் வசதி கூட இல்லாமல் ஒரு நாள் கூட நிற்காமல் வருஷம் பூராவும் வேலை

செய்தால், வருஷத்திலே ஒரு மாத லீவ் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமையில் வேலை செய்ய எந்த டாக்டராவது கிடைப்பாரா ? அப்படித் தப்பித் தவறி வந்தாலுங்கூட, அவர்கள் ஆஸ்பத்திரியை உபயோகப் படுத்தி பணம் சம்பாதிப்பதில் கவனம் செலுத்துவார்கள். ஆகையால், மற்ற எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளிலும் வேலை செய்யக்கூடிய டாக்டர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய சலுகைகள் இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா ? அதே சம்பளமும் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இத்தகைய நிலைமை வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலே மாத்திரம் அல்ல. எல்லா ஜில்லாக்களிலும் தான் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையை எந்த வகையிலே மாற்றியமைக்க லாம் என்பது ஒரு பெரிய பிரச்னை. அதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, அதற்கு வேண்டிய வசதி எல்லாம் தேடித்தான் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இதை நிவர்த்திக்கவேண்டும்.

Government Transport employees

* 294 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM AND SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to lay on the table of the House a copy of the Government Order sanctioning bonus to the employees in the Government Bus Transport?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A copy[a] each of the latest Orders of Government sanctioning the schemes of bonus to the drivers and the conductors and to the technical workers in the Madras State Transport Department is laid on the table of the House.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த உத்தரவு ஒரு வருஷத் திற்கு தான் அமுலில் இருக்கும் என்று இருக்கிறது. அது இப் பொழுது அமுலில் இருக்கிறதா ? வேறு ஏதாவது மாறுதல் ஏற்பட்டிருக் கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது திருப்திகரமாக இல்லை என்று நினைத்து இதை மாற்றுவதற்காக ஒரு யோசனை இப் பொழுது இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : போனஸ் "டெபர்ட் பே" ஆகக் கொடுக்கப்படுகிறதா. அல்லது "ஷேர் இன் ப்ராபிட்" ஆகக் கொடுக்கப் படுகிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது "எபிஷியன்ஸி போனஸ்".

SRI M. KALYANASUNDARAM : மந்திரி அவர்கள் கூறியது மாதிரி, இது வேலைத் திறமையை யொட்டி கொடுக்கக்கூடிய போனஸ் தான். 90 பர்சன்ட் மார்க் வாங்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு மட்டுமே இந்த போனஸ் கிடைக்கும். அப்படி அதிகமாக மார்க்க வாங்கக் கூடிய வர்கள் எல்லோருக்குமே கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லாமல் 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் தொகை ஒதுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இத் தொகையில் 500 பேர்களுக்குத்தான் கொடுக்க முடியும். இதைவிட்டு, மற்ற தனிப்பட்ட முதலாளிகள் கொடுப்பது போன்று போனஸ் கொடுக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : லாபத்தில் போனஸ் கொடுக்கிற யோசனை இல்லை. ஆனால், கூடுமான அளவில் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் "எபிஷியன்ஸி" மூலமாக போனஸ் கொடுப் பதற்கு இப்பொழுது திட்டம் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

---

[a] Printed as Appendix II on pages 257–261 infra.